

1. [ ]; - , 2001. - 117 .
2. : [ ]; / STATISTICA / , 2003. - 312 .
3. , 2005. - 312 .
4. , 2001. - 32 .
5. // - 1998. - 5. - . 6-9.

• • • , • • •  
 « » ,

---

• • • ( - ) .

( - ) .

[4].

(93,75%) [15].

« » .

[4].

[15].

[8].

[14].

[17].

[7].

[1,7,9, 12,14-18].

: 1- — , - ;  
 , , -  
 2- — , ;  
 ( - , -  
 , , -  
 ). , -  
 , . — , -  
 [11]. - , -  
 .  
 , .  
 , -  
 - .  
 .  
 ( , -  
 , , -  
 ) , -  
 , [19].  
 , , -  
 , , -  
 ( - , -  
 , -  
 ), - [7].  
 ,

,	,	
(	)	
,		
(	18	)
,		

2.  
3.  
4.  
« ».  
1.

1

		%
-	45	31,0
' ( )	52	35,9
( 2- );	48	33,1
+	27	56,2
+	6	12,5
+	10	20,8
3-	5	10,4
	145	100

145 2004- 3- - 48 ,  
2007 . 3 :  
1- - 52 4- - 30  
2- - 45 ( ),  
;

	% (n=30)	% (n=52)	% (n=45)	% (n=48)	% (n=145)
-	5,0	8,7	7,7	8,9	8,4
	70,0	75,0	66,7	70,8	71,0
	30,0	25,0	33,3	29,2	29,0
	46,7	61,5	48,9	52,1	54,5
	53,3	38,5	51,1	47,9	45,5
	3,3	11,5	8,9	14,6	11,7
	0,0	42,3	66,7	64,6	57,2
	0,0	25,0	44,4	39,6	35,9
	0,0	44,2	77,8	72,9	64,1
	43,7	75,0*	88,9***	93,7***	85,5***
( )	36,7	67,3*	51,1	72,9**	64,4*
-	33,3	32,7	66,7**	72,9***	56,5*
( 18 )	70,0	67,3	53,3	70,8	64,1
, -	36,7	96,1***	84,4***	85,42	89,0***
	20,0	96,1***	24,4	56,2**	60,7***
	10,0	15,4	35,5*	16,7	22,1
	53,3	48,0	88,9*	58,3	64,1

: \* p<0,05, \*\* p<0,005, \*\*\* p<0,001 (  $\chi^2$  )

46,7%.

1, (8,4 5,0).

(35,9%).

(56,3%)

1-

22 41 ,

28,27±0,7 ; 2-

29,38±0,6 ; 3- 23 38 ,

30,15±0,6 21 43 ,

18 35 ,

26,69±0,6 .

10

83 (57,2%). 62 (42,8%)

, 23 - , 3 -

, 28 - , 10 -

).

112 (77,24%) ; 5,9±0,7 - 2- ; 4,8±0,6 1-

28 (25%) ; 6,3±0,7 - 3-

- 11 (7,59%), 8 - , ,

, 3 -

17 (11,72%) 11, 12]. [10,

- 5 (3,44%).

30 (100%)

2 , 89%

73%

[12].

[5].

(54,5%).

[12].

73,7 %

100 %

85,5 %

3-

- 6,3±0,7

: 22,1%

16,7%

30

80 -

20

3

	% (n=30)	1- % (n=52)	2- % (n=45)	3- % (n=48)	% (n=145)
< 30	76,7	25,0***	15,5***	25,0***	22,1***
30	23,3	75,0***	84,4***	75,0***	77,9***

: \*\*\* p<0,001 ( $\chi^2$ )

77,9%

30

100 %.

30

23,3%.

ANOVA P>0,05

39,5,

- 21,3.

22,7%

1-

2- 3-

Lepple M., Lukesch H.(1988)

80

6%

98,2

(1992)

60%

%,

( , M±δ)

	% (n=30)	1- % (n=52)	2- % (n=45)	3- % (n=48)	% (n=145)
	21,3±10,4	47,4±13,0*•∇	40,5±13,5*•∇	34,95±9,9*∇	40,7±13,2*
	-	49,1±9,1	52,9±19,4	36,33±9,0	46,5±13,9

\* P<0,001, -

• P<0,05, -

∇ P<0,001, -  
19 - , 19 -  
24

10

10

10

5

	% (n=30)	1- % (n=52)	2- % (n=45)	3- % (n=48)	% (n=145)
<10	70,0	65,4	22,2	39,6	43,4
10	30,0	34,6	77,8***	60,4**	56,5**

: \* p<0,05, \*\* p<0,005, \*\*\* p<0,001 (  $\chi^2$  )

56,5%



" " 30,0% , , (57,2%);  
. -  
: (35,9%);  
; (64,1%);  
; (56,5%);  
; (64,1%).  
; ;  
; ,  
; ;  
" " 64,4%.  
: ,  
; ,  
; ,  
; 2 ,  
; ; ( ,  
; , ) ,  
( , ) .  
( " " ,  
); ( , , ,  
5% - ); , ,  
. , ,  
. , ,  
[7].  
82 10 19  
(56,5%).  
20 19  
(13,8%) , ,  
" ,  
24 . :  
1.  
- 15,1 -  
2.  
3- ( ,  
- 13,8). 3.  
[7].

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

6

( , M±δ)

	% (n=30)	1- % (n=52)	2- % (n=45)	3- % (n=48)	% (n=145)
	7,9±4,5	9,0±5,4	13,3±4,7*	13,4±9,8*	12,0±5,4*
	-	13,6±5,6	15,4±2,4	16,3±3,9	14,8±4,8

\*

P<0.001

1. [ . .], 1999. . 86.
  2. //
  3. //
  4. //
  5. //
  6. //
  7. //
  8. //
  9. .240.
  10. 36
  11. 14.00.01, 19.00.04 /
  12. 13-16
  13. 2003. 5. 3-7
  14. //
  15. //
- , 2007.  
, 2001. – 320 .  
– 2001. – 4. – . 34-  
, 2001. . 83-87.  
, 1992. – 22 .  
– 1990. – 3. – .  
, 2001. –  
. 22. – 1. – . 82-89  
, 2003. 5. 3-7  
, 2001. . 186-189.  
, 2002.  
, 2002.

16. . . . . ( . . . . . ) . . . . . , 1997.
17. . . . . : 14.00.18 . . . . . , 2001. .40-43
18. . . . . // . . . . . , 2001. . 164-165.
19. [ . . . . . ] . 2007. . 71-72.
20. . . . . [ . . . . . ] : . . . . . , 2003. .336.
21. *Bniffaerts R., Enzlin P., Jans I. Gender differences in the experience, of. infertility // Archives of Women's Mental Health. 2001. V. 3/4. Sup. 2. P. 103.*
22. *Cattan V., ffennessev J. The psychological adjustment of women experiencing infertility // Brit. J. Med. Psychol. 1988. V. 61. P. 137-140.*
23. *Cook R. et al. Emotional, marital and sexual functioning hi patients embarking upon FVF and AID treatment for infertility // J. Reproductive and Infant Psychol.' 1989. N 1. P. 81-93.*
24. *Domar Dr. Psychological counselling for infertile women increases // Fertility and Sterility. 2000. V, 73. P. 805-811.*
25. *Downey J., Kinney M. The psychiatric status of women presenting for infertility evaluation // Am. J. Orthopsychiatry. 1992. P. 196-205.*
26. *Jones -E. et al. Psychological interviews in screening couples undergoing in vitro fertilisation //Ann. New YorkAcad. Sci. 1985. V. 442. P. 504-522.*
27. *Kentenich H. Psychological guidance of IVF patients // Hum. Reproduction. 1989. V. 4. P. 17-22.*
28. *Ponjaert-Kriptoffereti, Hastens P.: Counselling patients with infertility problems // Inter. J. Advancement of Counselling. 1999. V. 21. P. 249-261.*