

# ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

А.Л. Церковский

## ОСОБЕННОСТИ Я-КОНЦЕПЦИИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Витебский государственный  
медицинский университет

*Статья посвящена исследованию Я-концепции студентов медицинского вуза. Были изучены особенности Я-образа и модальностей Я-концепции (Я-реального и Я-идеального) 220 студентов. Выявленные особенности Я-образа а также расхождения между Я-реальным и Я-идеальным указывают на успешный характер психосоциальной адаптации студентов в период возрастного кризиса. В большей степени выявленные особенности Я-концепции характерны для девушек. Анализ полученных результатов позволил выделить категории студентов, нуждающихся в психологической помощи. Результаты исследования могут использоваться в содержании психолого-педагогической подготовки студентов, а также в работе психологической службы.*

### ВВЕДЕНИЕ

Важнейшим этапом формирования самосознания и собственного мировоззрения, этапом принятия ответственных решений, этапом человеческой близости, когда ценности дружбы, любви, интимной близости могут быть первостепенными, является юношеский возраст. Становление самосознания в юношеском возрасте осуществляется через формирование устойчивого образа своей личности, своего «Я». Самосознание как система целостных представлений о самом себе, сопряжённая с их оценкой, формирует Я-концепцию [1].

Я-концепция рассматривается как набор всех знаний и представлений о себе (self-conceptions). Каждый из нас имеет широкий спектр самопредставлений, то есть то, что мы думаем о себе сейчас, как мы представляем себя в будущем и как видим себя в прошлом. Этот спектр самопредставлений включает в себя «хорошие» Я, «плохие» Я, надежды на обретение определенных Я. В этот спектр входят также Я, которых мы боимся и Я, какими мы должны быть. Подобные представления о себе, установки личности на себя постоянно доступны для осознания [2].

Важными структурными элементами (модальностями) Я-концепции являются Я-реальное и Я-идеальное.

Я-реальное включает в себя установки, связанные с тем, как индивид воспринимает свои актуальные способности, роли, свой актуальный статус, то есть, с его представлениями о том, каков он на самом деле.

Я-идеальное – это установки, связанные с представлениями индивида о том, каким он хотел бы стать [1]. Расхождения (disparity) этих модальностей между собой может являться показателем саморазвития человека.

С целью исследования Я-концепции студентов медицинского вуза нами были изучены особенности Я-образа, а также расхождения между двумя основными её модальностями – Я-реальным и Я-идеальным.

### МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения поставленных задач обследованы 220 студентов ВГМУ, из них 65 (25,0%) юношей и 165 (75,0%) девушек; средний возраст на момент исследования составил (20,13±1,3) года.

Изучение образа Я проводилось по методике «Кто Я?» [3]. Студентам предлагалась следующая инструкция. «Дайте, пожалуйста, 20 различных ответов на вопрос «Кто Я», обращенный к самому себе. Пишите первое, что придет в голову в ответ на данный вопрос, не заботясь о логике, грамматике или последовательности ответов. Работайте достаточно быстро, время работы ограничено». Время работы 12 минут, однако о нем студентам не сообщалось.

Исследование модальностей Я-концепции проводилось по методике «Тест различий между идеальным и реальным «Я» Батлера-Хейга. Тест включает в себя 50 утверждений-характеристик образа Я. В определенной последовательности студенты должны оценить в баллах от 1 до 5 предлагаемые характеристики. На первом этапе оценивание происходит с учетом того, какими студенты видят себя; на втором – какими они хотели бы видеть себя. На третьем этапе студенты определяют степень различия между своим реальным и идеальным Я.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

При исследовании особенностей Я-образа были изучены различные аспекты самопредставлений: степень рефлексивности (склонности к самопознанию), категории, индекс самопрятия (ИС).

Степень рефлексивности определяется количеством ответов, данных на вопрос «Кто Я?» за 12 минут. Средний показатель рефлексивности у юношей составляет 19,46, а у девушек – 19,76. Категориальный анализ показывает, что наиболее общей формой ответов было «Я – ...». Часто «Я – ...» было опущено и ответы представляли собой просто одно или несколько слов («девушка», «студент», «человек» и т.д.).

Обработка ответов осуществлялась методом контент-анализа. Все ответы были отнесены к одной из двух категорий: объективное или субъективное упоминание.

Эти содержательные категории различали, с одной стороны, отнесение себя к группе или классу, чьи границы и условия членства знают все, т.е. конвенциональное, объективное упоминание, а с другой стороны – характеристики себя, которые связаны с группами, классами, чертами, состояниями или любыми другими моментами, которые для их выяснения либо требуют указания самого студента, либо для этого необходимо соотнесение его с другими людьми, т.е. субъективное упоминание.

Примерами первой категории являются такие характеристики себя, как «студент», «девушка», «муж», «дочь», «воин», «спортсмен», т.е. утверждения, относящиеся к объективно определенным статусам и классам.

Примерами субъективных категорий являются такие, как «счастливый», «очень хороший студент», «ответственная», «хорошая жена», «интересный», «неуверенный в себе», «ласковая» и т.д.

Соотношение объективных и субъективных характеристик отражает индивидуальный «локусный балл» – количество объективных характеристик, указанных данным респондентом при работе с тестом «Кто Я?». Локусный балл юношей и девушек составляет соответственно  $(7,4 \pm 5,0)$  и  $(7,2 \pm 5,6)$ .

Индекс самопрятия (ИС) равен отношению всех положительных оценочных (субъективных) ответов ко всем оценочным ответам, встречаемым в самоописании испытуемого. Известно, что обычно индекс самопрятия подчиняется правилу «золотого сечения»: 66% – положительных ответов, 34 % – отрицательных. Перевес оценочных ответов в ту или иную сторону свидетельствует о позитивном или негативном самопрятии.

ИС у юношей составляет  $(77,4 \pm 19,5)$ , у девушек –  $(80,8 \pm 22,1)$ . Более высокие значения этого показателя у девушек находят свое подтверждение в относительном преобладании его позитивного уровня ( $p > 0,05$ ). К особенностям самопрятия девушек можно отнести и более высокие значения его негативного уровня.

При анализе расхождений «Я-реального» и «Я-идеального» мы использовали следующие аспекты различий: общий показатель расхождения (среднее значение в баллах и отсутствие разницы в %) и оценки отдельного утверждения (максимальное расхождение и «конфликтное» расхождение – в %).

Общий показатель расхождения (ОПР) равен суммарной разнице оценки Я-реального и Я-идеального по 50 утверждениям. При отсутствии разницы общий показатель расхождения равен 0. Максимальное расхождение при оценке отдельного утверждения равно 4 баллам. «Конфликтное» расхождение – наличие у одного студента вышеназванного показателя как при оценке Я-реального, так и Я-идеального, т.е. структура обеих модальностей в таком случае состоит из противоположных качеств (конструктов).

Анализ общего показателя расхождения указывает, прежде всего, на невысокие средние его значения, если учесть, что максимальное расхождение может достигать у каждого студента 200 баллов. При этом диапазон различий у юношей составляет от 0 до 88 баллов, у девушек – от 0 до 77 баллов.

Гендерный анализ указывает на более низкое среднее значение ОПР у юношей ( $p > 0,05$ ). При этом у них более чем в три раза реже встречается отсутствие разницы ( $p < 0,01$ ).

Анализ оценок отдельных утверждений показывает, что у юношей в 2,4 раза чаще определяется максимальное расхождение в 4 балла ( $p < 0,05$ ) и чаще встречается «конфликтное» расхождение ( $p > 0,05$ ).

Данные исследования самопредставлений и расхождения между Я-реальным и Я-идеальным представлены в таблице 1 и 2.

Таблица 1- Аспекты самопредставлений студентов-медиков

Показатели Пол	Степень рефлексивности	Локусный балл	Индекс самоприятия	Уровни самоприятия % (чел)		
				Негативный	Достаточный	Позитивный
Юноши	19,46	7,4 ± 5,0	77,4 ± 19,5	2,7 (1)	16,3 (6)	81,0 (30)
Девушки	19,76	7,2 ± 5,6	80,8 ± 22,1	4,5 (6)	9,8 (13)	85,7 (114)

Таблица 2 - Расхождения между «Я-реальным» и «Я-идеальным»

Аспекты расхождения Пол	Общий показатель расхождения		Оценка отдельного утверждения	
	Среднее значение (баллы)	Отсутствие разницы % (чел.)	Максимальное расхождение (%)	«Конфликтное» расхождение (%)
Юноши	35,7 ± 24,1	7,3 (4)	1,35	3,6
Девушки	36,7 ± 16,6	2,4 (4)	0,56	3,0

### ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ различных аспектов самопредставлений студентов-медиков, прежде всего, указывает на высокие значения их рефлексивности – самопознавательной активности. Это подтверждает идеи Э. Эриксона о кризисе идентичности (чувства стабильного владения собственным Я) в юношеском возрасте [4].

На успешное прохождение этого периода указывают невысокие локусные баллы (большая часть ответов студентов носит субъективный – оценочный – характер).

Согласно социальной науке, люди организуют и направляют свое поведение в соответствии с их субъективно определяемыми личностными качествами, а не ролевыми характеристиками занимаемых ими объективных социальных статусов [3].

Высокие значения позитивного уровня самоприятия ( $p < 0,05$ ) в сочетании с преобладающим субъективным характером самопредставлений указывают на успешный характер психосоциальной адаптации студентов в период возрастного кризиса.

Анализ гендерных различий Я-образа выявил более высокую рефлексивность у девушек. Это подтверждается не только показателем степени рефлексивности, но и уровнем самоприятия. Гипотетически это может свидетельствовать о менее успешном преодолении кризиса идентичности юношами.

Результаты исследования Я-образа согласуются с полученными нами ранее данными изучения копинг-поведения студентов нашего вуза [5]. В качестве факторов, способствующих выбору наиболее конструктивных базисных стратегий совладания и индивидуальных копинг-стилей, можно рассматривать высокую самопознавательную активность студентов и позитивный уровень самоприятия.

При анализе расхождения между Я-реальным и Я-идеальным необходимо учитывать современные научные взгляды на эту проблему.

В западноевропейской литературе проблема расхождения (disparity) Я-реального и Я-идеального исследуется в русле психоаналитической теории, когнитивной и гуманистической психологии. В каждой из них суть и значение этого расхождения понимается по-разному.

В психоаналитических теориях говорится о развитии сверх-Я – высшей инстанции в структуре душевной жизни, выполняющей роль внутреннего цензора [6]. З. Фрейд и А. Фрейд считали, что сверх-Я и Я-идеал – это одно и то же явление. Его формирование – необходимый этап развития личности. При этом излишне сильное расхождение Я и сверх-Я становится причиной личностных конфликтов.

Развитие Я-реального и Я-идеального рассматривается и в современной психоаналитической теории [7]. Согласно этой точки зрения, развитие Я-идеального представляет собой интериоризацию внешних, в первую очередь родительских, идеалов.

Представители когнитивной психологии высказывают мнение, что обязательное расхождение Я-реального и Я-идеального сопровождает нормальное развитие человека [8].

По мере взросления к человеку предъявляется все больше требований. У высокоразвитой личности данные требования становятся внутренними, а это приводит к тому, что она будет видеть больше различий между Я-идеальным и Я-реальным.

Кроме того, высокоразвитая личность подразумевает и высокую степень когнитивной дифференциации, т.е. такая личность склонна отыскивать в своей Я-концепции множество тонких нюансов. Высокая дифференцированность приводит к возникновению существенного расхождения между Я-реальным и Я-идеальным.

Проведенные представителями этого направления исследования показывают, что люди, имеющие более высокие показатели социальной зрелости, имеют и более значительные коэффициенты расхождения между Я-реальным и Я-идеальным.

В противовес психоаналитическому и когнитивному подходам, в которых расхождение между Я-реальным и Я-идеальным рассматривается как нормальное явление, представители гуманистической психологии подчеркивали его негативный характер.

По мнению К. Роджерса [9], конгруэнтность этих структур соотносится с положительной Я-концепцией, что усиливает возможность социальной адаптации человека, и наоборот.

Таким образом, существуют различные подходы к пониманию роли данного аспекта Я-концепции в социальной адаптации индивида.

В.В. Столин [10] утверждает, что отношение человека к себе неоднородно. В нем выделяются как минимум принятие себя (аутосимпатию) и самоуважение. Расхождение между Я-реальным и Я-идеальным, видимо, составляет основу для развития самоуважения человека, являющегося одним из элементов отношения человека к себе.

Уважение или неуважение к себе – это, скорее всего, более позднее образование отношения к себе. Видимо, у ребенка в первые годы развивается принятие себя, являющееся

интериоризацией родительского отношения. Этот аспект отношения к себе носит безусловный характер.

Расхождение же между Я-реальным и Я-идеальным подчеркивает, насколько близко или далеко человек подошел к своему идеалу. Так обнаруживается условный характер этого аспекта отношения к себе. Он отражает степень критического отношения человека к себе [11].

Расхождение между Я-реальным и Я-идеальным как бы задает направление самосовершенствования человека. Но это расхождение не должно быть слишком большим: идеалы должны быть достижимыми, реальными, но и человеку не следует недооценивать свои возможности [11].

Судя по всему, есть некоторая норма расхождений Я-реального и Я-идеального, иными словами, норма в степени критичности к себе:

1) излишне малое расхождение между этими структурами свидетельствует о несформированности критического отношения к себе, что говорит о незрелости Я-концепции человека;

2) очень большое расхождение, видимо, свидетельствует об излишней самокритичности, что может приводить к затруднениям в социальной адаптации человека.

Данный анализ находит своё подтверждение в полученных нами результатах исследования Я-образа и самоуважения студентов ВГМУ. Доминирование позитивного уровня самопрятия и высокого уровня самоуважения соответствует невысоким средним значениям ОПР. Возможно, данное расхождение между Я-реальным и Я-идеальным и является «оптимальным», при котором идеалы должны быть достижимыми, реальными, но и человеку не следует недооценивать свои возможности [11].

Отсутствие разницы означает практически полное отождествление Я-реального с Я-идеальным [12]. Данная конгруэнтность этих структур может быть выражением положительной Я-концепции, что усиливает возможность социальной адаптации человека, и наоборот [9]. С другой стороны, отсутствие расхождения может отражать низкую степень критического отношения человека к себе [11].

Наличие у студентов максимального и «конфликтного» расхождения может быть показателем повышенной проблемной нагруженности и признаком недостаточной психосоциальной адаптации [12].

Гендерные различия между юношами и девушками по «отсутствию разницы», максимальному и «конфликтному» расхождению также согласуются с результатами исследования Я-образа и самоуважения. У девушек выявлены: более высокая рефлексивность (стремление к самопознанию), оценочный характер самоописания, более высокие индекс самопрятия и средний балл самоуважения.

## ВЫВОДЫ

1. Высокие значения позитивного уровня самопрятия ( $p < 0,05$ ) в сочетании с преобладающим субъективным характером самопредставлений указывают на успешный характер психосоциальной адаптации студентов в период возрастного кризиса.

2. Анализ гендерных различий Я-образа выявил более высокую рефлексивность у девушек, что подтверждается не только показателем степени рефлексивности, но и уровнем самопрятия. Это может свидетельствовать о менее успешном преодолении кризиса идентичности юношами.

3. Выявленное нами расхождение между Я-реальным и Я-идеальным студентов, возможно, является «оптимальным», при котором реально достижимые идеалы сочетаются с адекватной оценкой своих возможностей. Данная закономерность более характерна для девушек.

4. Студенты с максимальным и «конфликтным» расхождением между Я-реальным и Я-идеальным нуждаются в психологическом консультировании.

5. Результаты проведенного исследования можно будет использовать в работе психологической службы, при разработке программы профилактики различных форм социально-психологической дезадаптации, а также в содержании психолого-педагогической подготовки студентов ВГМУ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.
2. Markus, H. Possible Selves: The Interface between Motivation and the Self-Concept / H. Markus, P. Nurius // *Self and Identity: Psychosocial Perspectives* / K. Yardley, T. Honess. – Wiley, 1987.
3. Кун, М. Эмпирическое исследование установок личности на себя / М. Кун, Т. Макпартленд // *Современная зарубежная социальная психология: тексты* / Г. М. Андреева [и др.]; под ред. Г. М. Андреевой. – М.: МГУ, 1984. – С. 180–187.
4. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М., 1996.
5. Церковский, А.Л. Копинг-поведение студентов медицинского вуза / А. Л. Церковский // *Вестник ВГМУ*. – 2007. – Т. 6. – № 3. – С. 118–127.
6. Фрейд, А. Детская сексуальность и психоанализ детских неврозов / А. Фрейд, З. Фрейд. – СПб.: Вост.-Европейский институт психоанализа, 1997.
7. Omstein, P. N. Introduction. The evolution of heinz Kohut's psychoanalytic psychology of the self / P. N. Omstein // *The search for the self*. – N.Y.: Int. Univ. Press, 1978. – P. 1-106.
8. Achenbach, T. Social competence and self-image disparity in psychiatric and nonpsychiatric patients / T. Achenbach, E. Zigler // *J. Abnorm. and Soc. Psychol.* – 1963. – N 67. – P. 197–205.
9. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М.: Изд. группа «Прогресс»; Универс, 1994. – 480 с.
10. Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 284 с.
11. Архиреева, Т. В. Становление критического отношения к себе у детей младшего школьного возраста / Т. В. Архиреева // *Вопросы психологии*. – 2005. – № 3. – С. 29–37.
12. Демидов, Д. Н. Соотношение образов Я-идеальное и Я-реальное и проблемы подростков: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.13 / Д. Н. Демидов; СПб. ГУПМ. – СПб., 2000. – 20 с.

#### SUMMARY

A.L. Cerkovskij

#### THE FEATURES OF THE SELF-CONCEPT OF MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS

Clause is devoted to research of the Self-Concept of students of medical high school. Features of the Self-image and modalities of the Self-concept (Self-real and Self-ideal) 220 students have been investigated.

The revealed features of the Self-image and also a divergence between Self-real and Self-ideal specify successful character of psychosocial adaptation of students during age crisis. In the greater degree the revealed features of the Self-concept are characteristic for girls. The analysis of the received results has allowed to allocate categories of the students requiring for the psychological help.

Results of research can be used in the maintenance of psychological and pedagogical preparation of students, and also in work of psychological service.

*Поступила 16.01.2008 г.*