

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УО «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ДОСТИЖЕНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ, КЛИНИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ

Материалы 69-ой научной сессии сотрудников университета

29-30 января 2014 года

УДК 616+615.1+378
ББК 5Я431+52.82я431
Д 70

Редактор:

Профессор, доктор медицинских наук В.П. Дейкало

Заместитель редактора:

доцент, кандидат медицинских наук С.А. Сушков

Редакционный совет:

Профессор В.Я. Бекиш, профессор Г.Н. Бузук,
профессор С.Н. Занько, профессор В.И. Козловский,
профессор Н.Ю. Коневалова, д.п.н. З.С. Кунцевич,
д.м.н. Л.М. Немцов, профессор В.П. Подпалов,
профессор М.Г. Сачек, профессор В.М. Семенов,
доцент Ю.В. Алексеенко, доцент С.А. Кабанова,
доцент Л.Е. Криштопов, доцент С.П. Кулик,
ст. преп. Л.Н. Каныгина.

ISBN 978-985-466-694-5

Представленные в рецензируемом сборнике материалы посвящены проблемам биологии, медицины, фармации, организации здравоохранения, а также вопросам социально-гуманитарных наук, физической культуры и высшей школы. Включены статьи ведущих и молодых ученых ВГМУ и специалистов практического здравоохранения.

УДК 616+615.1+378
ББК 5Я431+52.82я431

ISBN 978-985-466-694-5

© УО “Витебский государственный
медицинский университет”, 2014

Таблица 2. Уровень профессиональной подготовки выпускников (на основе ККЗ)

ККЗ	2001-2006		2002-2007		2003-2008	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Кол-во выпускников	80		71		75	
90-100	37	46,25	27	38	15	20
80-89	11	13,75	13	18	18	24
70-79	9	11,25	6	8	7	9,3
60-69	11	13,75	9	13	10	13,4
50-59	6	7,5	4	6	7	9,3
20-49	6	7,5	12	17	18	24
100-70	57	71,25	46	64	40	53,3

Таблица 3. Уровень химической подготовки выпускников (на основе ККЗ)

ККЗ	2001-2006		2002-2007		2003-2008	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Кол-во выпускников	80		71		75	
90-100	21	26	20	28,2	7	9,3
80-89	12	15	5	7	11	14,7
70-79	19	24	12	16,9	9	12
60-69	10	12			7	9,3
50-59	8	10	8	11,3	12	16
20-49	10	13	25	36,6	29	38,7
100-70	52	65	37	52,1	27	36

Таблица 4. Уровень выпускников по биологической химии (на основе ККЗ)

Результаты экзамена по биохимии	2001-2006		2002-2007		2003-2008	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	36	45	23	32,9	16	21,3
4	32	40	32	45,7	34	45,4
3	12	15	15	21,4	25	33,3
ККЗ	68	85	55	78,6	50	66,7

Анализ результатов экзамена по биохимии как промежуточного этапа между химическими и профессиональными дисциплинами также соответствовал полученным данным (см. табл. 4). В 2006 г. отличные и хорошие знания предмета показали 68 студентов (85%), в 2007 году (78,6%), в 2008 году 50 чел. (66,7%).

Эти результаты могут свидетельствовать о снижении уровня довузовской химической подготовки поступивших в университет студентов, а соответственно это отражается на качестве общей профессиональной подготовки специалистов-препараторов.

ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ СУБОРДИНАТОРОВ -ТЕРАПЕВТОВ ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Пальгуева А.Ю.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Актуальность. Повышение качества образования является сегодня одной из актуальных проблем высшей школы Республики Беларусь. В качестве основного механизма, который призван обеспечить студента необходимыми профессиональными, социальными, коммуникативными компетенциями рассматривается компетентностный подход в образовании. В аспекте компетентностного подхода развивается высшее образование в большинстве европейских стран и США.

Понятие компетентностного подхода в нашей стране получило распространение сравнительно недавно в связи с необходимостью модернизации высшей школы. Его основы заложены еще в 60-х

годах прошлого века Н. Хомским (Массачусетский университет), который ввел понятие компетентности. С позиций компетентностного подхода уровень образованности выпускника в современных условиях определяется не объемом полученных знаний, а способностью решать профессиональные задачи и готовностью оперативно действовать в конкретных ситуациях. Базовыми понятиями в компетентностном подходе являются компетенция и компетентность, которые отличаются от традиционных «знание, умения, навыки». Компетенция - совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, и опыта деятельности ученика по отношению к определенному кругу объектов

реальной действительности, необходимых для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности [1]. Компетентность еще более широкое понятие, это интегральная характеристика личности, подразумевающая степень владения человеком определенными компетенциями.

В таблице 1 представлены ключевые отличия компетентностного подхода в образовании от традиционного – знаниевого.

Принятые в Республике Беларусь государственные образовательные стандарты характеризуются компетентностным подходом в подготовке выпускников учреждений высшего образования. На сегодняшний момент разработан Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени (специалитет) третьего поколения (Приказ министра образования Республики Беларусь 07.03.2013 № 143), в котором дальнейшее развитие и конкретизацию получил компетентностный подход [2]. В Макет образовательного стандарта введена кодификация компетенций, а содержание дисциплин должно быть представлено компетенциями. В данном документе приводится определение понятия «компетентность» (компетентность – выраженная способность применять свои знания и умения (СТБ ИСО 9000-2006)) и компетенция (компетенция – знания, умения, опыт и личностные качества, необходимые для решения теоретических и практических задач). Выделяются 3 основные группы компетенций, которыми должен овладеть студент в процессе получения высшего образования:

- **академические компетенций**, включающих знания и умения по изученным учебным дисциплинам, умение учиться;

- **социально-личностные компетенций**, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им;

- **профессиональных компетенций**, включающих способность решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности.

В образовательном стандарте Республики Беларусь по специальности 1-79 01 01 Лечебное дело приводится перечень предъявляемых требований к указанным компетенциям.

В свете внедрения стандартов третьего поколения, актуальной задачей является разработка объективных, современных технологий оценки качества сформированности профессиональных компетенций выпускников. Оценка качества образования в парадигме компетентностного подхода заключается в оценке уровня сформированности необходимого набора компетенций. В Макете образовательного стандарта изложены общие требования к формам и средствам диагностики компетенций, приводится спектр оценочных средств, которые можно применять для диагностики ком-

петенций обучающихся. Для аттестации обучающихся (текущая, промежуточная и итоговая аттестация) предусматривается создание фондов оценочных средств соответствующими кафедрами.

Диагностика сформированности компетенций, умения применить их для диагностики, лечения и профилактики конкретных нозологий представляет определенные трудности. Актуальным вопросом является разработка и внедрение в дополнение к привычному методу (зачет, экзамен) новых форм оценки компетенций выпускников.

Инновационным методом диагностики компетенций выпускника является кейсовая технология (кейс-метод, кейс-стади, case-study, метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа), основанной на комплектовании наборов (кейсов) учебно-методических материалов на бумажных, электронных носителях. Метод предполагает описание конкретной практической ситуации, предлагаемой студенту для самостоятельного анализа. Кейс – это единый информационный комплекс, включающий реальную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний и умений, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. Студент должны проанализировать предложенную ситуацию, разобраться в сути проблемы, изложить собственное мнение и предложить возможные пути решения. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. Кафедры могут сформировать фонды кейсов и использование кейсов при оценке профессиональных компетенций на промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Одним из современных методов оценки результатов обучения студента в вузе является метод портфолио. Портфолио в переводе означает «папка с документами», «папка специалиста» – досье, собрание достижений. Цель создания портфолио – накопление и фиксирование информации об индивидуальных достижениях студента в процессе обучения в вузе для отображения своих успехов и максимального раскрытия творческого потенциала. В дальнейшем портфолио может быть использовано для представления себя при трудоустройстве. Выделяют следующие виды портфолио: портфолио достижений, портфолио личностного развития, презентационный портфолио, портфолио работ, портфолио отзывов. Портфолио может использоваться для рейтингования образовательных результатов студента в вузе. Параметрами оценки портфолио могут быть наличие творчески оформленной обложки, тщательность выполнения, структура материала, рейтинги по различным дисциплинам, дипломная работа, иностранный язык, научные публикации, олимпиады, материалы, отражающие творческие способности студента, участие в спортивных мероприятиях.

Табл. 1. Отличия компетентностного подхода в образовании от традиционного.

Параметры	Традиционный подход	Компетентностный подход
Цель образования	Передача, приобретение объема знаний	Ориентация на практическую составляющую содержания образования, формирование компетенции
Доминирующий компонент процесса обучения	Контроль	Практическая и самостоятельная работа
Оценка результатов	Статистические методы оценки	Комплексная оценка учебных достижений, диагностика компетенций

К инновационным методам диагностики компетенций относится метод проектов и защита дипломной работ. Метод проектов позволяет повысить студенту знания по фундаментальным, клиническим дисциплинам, а так же приобрести опыт творческой и исследовательской работы. Возможно разработка одного большого задания коллективом из нескольких студентов.

Одним из возможных методов оценки знаний студентов и отработки практических навыков является использование муляжей и симуляции. Применением различного учебного оборудования, включая манекены, модели, муляжи, аудио-видео материалы, позволяет проводить мониторинг качества клинического обучения студентов. При этом воспроизводится клиническая обстановка и поведение студента при взаимодействии с пациентами. Достоинствами данного метода обучения и оценки являются стандартизированные условия, возможность неоднократного повторения одних и тех же клинических ситуаций, отсутствие дискомфорта для пациента.

Выводы.

1. Компетентностный подход является механизмом призванным обеспечить студента необходимыми профессиональными, социальными, коммуникативными компетенциями.

2. Актуальными задачами на современном этапе развития образования является разработка и внедрение новых форм оценки компетенций выпускников.

3. Для диагностики сформированности компетенций выпускника могут применяться новые методы, такие как метод кейсов, метод портфолио, метод проектов, использование муляжей и симуляции.

Литература:

1. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 58–64.

2. Образовательный стандарт Республики Беларусь. Высшее образование. Первая ступень: макет. – Минск: М-во образования Респ. Беларусь, 2013.

ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВЫХ ЗАНЯТИЙ ПО РАЗДЕЛУ «ГИГИЕНА ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ» НА ЛЕЧЕБНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

Пахирко А.В.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Актуальность. Совершенствование процесса обучения, повышение качества знаний требуют поиска новых форм и методов работы в преподавании каждого раздела гигиены, в том числе гигиены детей и подростков в медицинском вузе.

Изыскание новых подходов к проведению итоговых занятий по гигиене детей и подростков со студентами третьего курса лечебного факультета вызвано уменьшением продолжительности занятия (1 час 35 минут) и увеличением количества студентов в группах (14 человек).

Большой объем работы на итоговом занятии, включающий ответы на неясные вопросы, тестирование, собеседование по контрольным вопросам, выполнение лабораторной работы, решение ситуационной задачи каждым студентом и проверка их преподавателем затрудняет объективно оценить знания студентов за указанное время.

Тестируемый контроль знаний в компьютерных классах не всегда возможен из-за их перегруженности.

Цель. Использовать элементы инновационных технологий при проведении итоговых занятий по гигиене детей и подростков на лечебном факультете в медицинском вузе.

Материал и методы. В этой связи к итоговому занятию требуется большая подготовительная работа: подготовка билетов с тестами, ситуационными задачами, вопросами теоретического собеседования, лабораторными работами. У преподавателя подготовлена таблица ответов на каждый тест по каждому билету, что позволяет быстро проверить правильный ответ и выставить оценки. Студенты

сами берут билеты как на экзаменах. Пример: в билете указаны номера тестов из разных тем занятий, два вопроса по теоретическому собеседованию:

1) основоположники гигиены детей и подростков;
2) содержание работы врача детского учреждения;

3) гигиенические принципы проектирования детских дошкольных учреждений;

4) в здании детского яслей-сада выделяют;

5) основные помещения школы;

Вопросы теоретического собеседования:

1) методы изучения и оценки физического развития детей и подростков,

2) гигиенические требования к выбору, планировке и застройке земельного участка детских дошкольных учреждений и школ. Лабораторная работа: определить массу тела и жизненную емкость легких (ЖЕЛ) учащегося. Дать гигиеническую оценку и предложить мероприятия по оптимизации физического развития по указанным показателям. Ситуационная задача: в палате для детей световой коэффициент 1/8, коэффициент естественной освещенности 0,6%, угол падения световых лучей 22°, угол отверстия 2°. Окна палаты ориентированы на север. Дать гигиеническую оценку указанным показателям и предложить мероприятия по их улучшению.

Работа организуется следующим образом: 3 студента приглашаются к столу преподавателя, берут билеты и обдумывают ответы; ответы отвечающего студента остальные слушают, анализируют и корректируют под руководством преподавателя. Студент, ответивший на тесты, теоретические во-